Дело № 5-480-2602/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 09 апреля 2025 года

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Ушкин Г.Н., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина д. 9, каб. 305,

 с участием Педченко С.С.,

 рассмотрев дело об административном правонарушении предусмотренном ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении Педченко Сергея Степановича, ...

У С Т А Н О В И Л:

15.02.2025 в 16 час. 35 мин. на 407 км. автодороги «Тюмень-Ханты-Мансийск» Педченко С.С., управляя автомашиной ..., совершил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения с соблюдением требований ПДД РФ, при этом завершил данный маневр в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён», чем нарушил п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, данное правонарушение совершил повторно в течении года.

Педченко С.С. 15.02.2025 обратился с ходатайством о направлении дела об административном правонарушении, для рассмотрения, по месту жительства. Ходатайство было удовлетворено 05.03.2025, а мировому судье материалы дела поступили 17.03.2025.

 В соответствии с ч. 5 ст. 4.5 КоАП РФ, в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, уполномоченному рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

 Педченко С.С. в судебном заседании вину признал, ходатайств не заявлял.

 Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 1.3. Правил дорожного движения, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительством РФ от 23.10.1993 N 1090 (далее - ПДД) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу п. 11.4 ПДД обгон запрещен: на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

Согласно Приложению 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации «Дорожная разметка и ее характеристики» - горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

Согласно приложению № 1 к ПДД РФ дорожный знак 3.20 "Обгон запрещён" означает, что запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколёсных мотоциклов без бокового прицепа.

В соответствии с п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований ПДД, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

Исходя из позиции Конституционного суда Российской Федерации, отражённой в Определении от 07.12.2010 №1570-О-О, из диспозиции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признаётся любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещён Правилами дорожного движения и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи. При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение ПДД.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создаёт реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряжённого с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственность за него, по смыслу ч.4 ст.12.15 КоАП РФ во взаимосвязи со ст.ст.2.1 и 2.2, подлежат водители, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности. Этим не исключается учёт формы вины нарушителя при индивидуализации ответственности и определении размера административного наказания в соответствии с положениями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ.

В обоснование виновности Педченко С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении от 15.02.2025, согласно которому 15.02.2025 в 16 час. 35 мин. на 407 км. автодороги «Тюмень-Ханты-Мансийск» Педченко С.С., управляя автомашиной ..., совершил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения с соблюдением требований ПДД РФ, при этом завершил данный маневр в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён», чем нарушил п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, данное правонарушение совершил повторно в течении года;

- схема места нарушения ПДД,;

- дислокация дорожных знаков и разметки;

- рапорт сотрудника полиции, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

- копия ВУ;

- копия свидетельства о регистрации ТС,

- карточка операций с ВУ,

- копия постановления по делу об административном правонарушении от 13.08.2024 согласно которой Педченко С.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ с назначением административного наказания виде административного штрафа в размере пять тысяч рублей, с отметкой о вступлении в законную силу 28.09.2024;

- видеофиксация административного правонарушения.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Таким образом, совокупность доказательств позволяет суду сделать вывод о виновности Педченко С.С. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Действия Педченко С.С. суд квалифицирует по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](#sub_121504) настоящей статьи (выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи).

В соответствии с п. 1.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090, обгон - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Санкция за совершенное административного правонарушения назначается судом в соответствии с требованиями ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

В материалах дела имеется постановление по делу об административном правонарушении от 13.08.2024, вступившее в законную силу 28.09.2024, в соответствии с которым Педченко С.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, с назначением штрафа в размере 5 000 руб.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу о наличии признака повторности в действиях Педченко С.С. при совершении правонарушения 15.02.2025.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, суд не усматривает.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, суд относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания, судом учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение и отношение к содеянному, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 Педченко Сергея Степановича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

 Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу.

 Разъяснить Педченко С.С., что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение на управление транспортными средствами в ГИБДД УМВД России по г. Сургуту. В случае уклонения от сдачи документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством.

 Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут в течение 10 дней с момента получения копии постановления.

Мировой судья Г.Н. Ушкин

КОПИЯ ВЕРНА

И.о. мирового судьи судебного участка № 2 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.Н. Ушкин

«09» апреля 2025 года

Подлинный документ находится в деле № 5-480-2602/2025

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.С. Десяткина